

Identitätsaufspaltung bei Kontexturen und Trajekten

1. Bekanntlich hatte Max Bense das Zeichen als eigenreal bestimmt: „Eigenrealität im Sinne der Invarianz der Dualität der Realitätsthematik, d.h. Identität von Zeichenklasse und ihrer Realitätsthematik:

ZKl 3.1 2.2 1.3 = RTh 3.1 2.2 1.3“ (Bense 1992, S. 14).

Zu Recht hatte Kaehr (2009, S. 69) jedoch darauf hingewiesen, daß es in Systemen mit mehr als einer Identität keine Eigenrealität geben kann

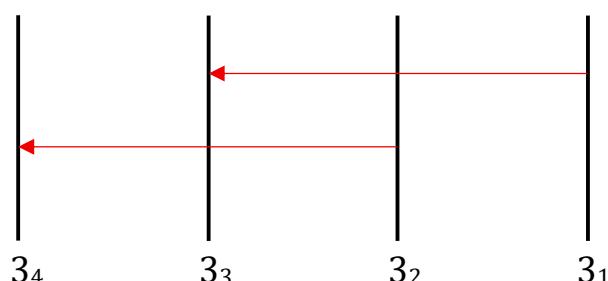
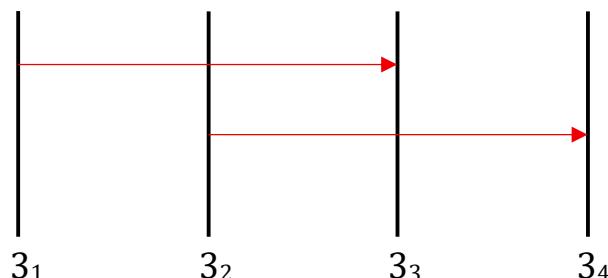
$$\times(3.1_3, 2.2_{1.2}, 1.3_3) = (3.1_3, 2.2_{2.1}, 1.3_3) \text{ mit } \times(2.2_{1.2}) \neq 2.2_{2.1}.$$

Dieser elementare Fall besagt also, daß, wenn sich ein Zeichen nur schon in zwei Kontexturen befindet, die vermeintliche Identität aufgespalten und die Ordnung der Kontexturen bei der Dualisierung konvertiert wird:

$$\times \begin{pmatrix} & \nearrow & 2.2_1 \\ id(2.2_1) & & \\ & \searrow & 2.2_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2.2_2 \\ 2.2_1 \end{pmatrix}$$

2. Auch für Trajekte gilt z.B. $(3.3 | 3.3) \neq (3.3 | 3.3)$, denn

$$T(3_1.3_2, 3_3.3_4) = (3_1.3_3 | 3_2.3_4)$$



$T(3_1.3_2, 2_1.2_2, 1_1.1_2) = ((3_1.2_1 | 3_2.2_2), (2_1.1_1 | 2_2.1_2))$
 $\times((3_1.2_1 | 3_2.2_2), (2_1.1_1 | 2_2.1_2)) = ((1_2.2_2 | 1_1.2_1), (2_2.3_2 | 2_1.3_1))$
 $T(1_1.1_2, 2_1.2_2, 3_1.3_2) = ((1_1.2_1 | 1_2.2_2), (2_1.3_1 | 2_2.3_2))$
 $\times((1_1.2_1 | 1_2.2_2), (2_1.3_1 | 2_2.3_2)) = ((3_2.2_2 | 3_1.2_1), (2_2.1_2 | 2_1.1_1))$

$T(3_1.1_1, 2_1.2_2, 1_2.3_2) = ((3_1.2_1 | 1_1.2_2), (2_1.1_2 | 2_2.3_2))$
 $\times((3_1.2_1 | 1_1.2_2), (2_1.1_2 | 2_2.3_2)) = ((3_2.2_2 | 1_2.2_1), (2_2.1_1 | 2_1.3_1))$
 $T((3_2.1_2, 2_2.2_2, 1_1.3_1) = ((3_2.2_2 | 1_2.2_2), (2_2.1_1, 2_2.3_1))$
 $\times((3_2.2_2 | 1_2.2_2), (2_2.1_1, 2_2.3_1)) = ((3_1.2_2, 1_1.2_2), (2_2.1_2, 2_2.3_2))$

Wir haben also für Kategorienrealität (KR) und Eigenrealität (ER)

KR

$((3_1.2_1 | 3_2.2_2), (2_1.1_1 | 2_2.1_2)) \neq ((1_1.2_1 | 1_2.2_2), (2_1.3_1 | 2_2.3_2))$
 $((1_2.2_2 | 1_1.2_1), (2_2.3_2 | 2_1.3_1)) \neq ((3_2.2_2 | 3_1.2_1), (2_2.1_2 | 2_1.1_1))$

ER

$((3_1.2_1 | 1_1.2_2), (2_1.1_2 | 2_2.3_2)) \neq ((3_2.2_2 | 1_2.2_2), (2_2.1_1, 2_2.3_1))$
 $((3_2.2_2 | 1_2.2_1), (2_2.1_1 | 2_1.3_1)) \neq ((3_1.2_2, 1_1.2_2), (2_2.1_2, 2_2.3_2))$

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Kaehr, Rudolf, Diamond Semiotic Short Studies. Glasgow, U.K. 2009

6.12.2025